

ОПЕРАТИВНЫЙ (ГОДОВОЙ) ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального района «Шилкинский район» на 2018-2021 годы» за 2020 год

Муниципальный заказчик _____ Комитет образования Администрации муниципального района «Шилкинский район»

Источник финансирования Муниципальный, краевой бюджеты (муниципальный бюджет, другие источники(указать))

Наименование программы, мероприятия (с указанием порядкового номера) «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального района «Шилкинский район» на 2018-2021 годы»	Объем финансирования на 2020 год (тыс. руб.)	Выполнено (тыс руб)	Степень и результаты выполнения мероприятия в соответствии с перечнем стандартных процедур, указанных в приложении №5 к Порядку	Профинансировано (тыс. руб.)
1	2	3	4	5
Мероприятия 1 Оказание консультационных, методических, экспертных, услуг, для реализации программы перевода школы в эффективный режим работы и улучшения образовательных результатов				
Направление руководителей, заместителей и педагогических работников малоэффективных школ на проблемные курсы в объеме 72 часов	165,0 - МБ		В рамках реализации мероприятий ГПРО по направлению 2.2. прошли обучение педагогические работники МОУ Мирсановская СОКШ	
Организация и проведение выездных семинаров на базе малоэффективных школ	10,0		на базе ОО, включенных в перечень ШНР прошли выездные районные семинары (33%)	
Мероприятия 2 Планирование участия в научно-исследовательских мероприятиях, конкурсах профессионального				
Включение малоэффективных ОО в конкурсы профессионального мастерства	5,0		Доля педагогов, участвующих в конкурсах педагогического мастерства составила 1,8 %	

Мероприятие 3 Сетевое взаимодействие				
Проведение практико- ориентированных семинаров для малоэффективных школ эффективными ОО	2,0		На базе районной опорной площадки МОУ Шилкинская СОШ № 1 проведен семинар (для педагогов МОУ Мирсановская СОКШ, МОУ СОШ им. Г П. Богомяткова, МОУ Новоберезовская ООШ)	
Подвоз учащихся и педагогов для реализации профильного обучения	30,0			
Мероприятие 4 Материально – техническое обеспечение				
создание и укрепление материальной базы ресурсного центра дистанционного образования; оснащение современным учебным, учебно-лабораторным и компьютерным оборудованием;	35,0			
капитальный ремонт зданий и сооружений школ, здания которых находятся в аварийном или ветхом состоянии; оснащение водопроводом, центральным отоплением, канализацией.	200,0		в 100 % сельских школ, работающих в социально-неблагоприятных условиях осуществили постройку теплых туалетов	
Итого:	МБ-447,0	МБ -0		

Заказчик муниципальной программы Комитет образования

Подпись

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (форма)

«Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципального района «Шилкинский район» на 2018-2021 годы»

(наименование муниципальной программы)
за 20__20__ год

№ п/п	Задачи, направленные на достижение цели	Планируемый объем финансирования на решение данной задачи (тыс. руб.)		Фактический объем финансирования на решение данной задачи (тыс. руб.)		Количественные и/или качественные целевые показатели, характеризующие достижение целей и решение задач	Единица измерения	Базовое значение показателя (на начало реализации муниципальной программы)	Планируемое значение показателя на 20__20__	Достигнутое значение показателя за 20__20__
		Бюджет района	Другие источники (указать)	Бюджет района	другие источники (указать)					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Уровень образовательных достижений					Средний балл по математике ЕГЭ	балл	43	43	35,5
						Доля выпускников, преодолевших минимальный порог по математике ЕГЭ	%	89	89	74,6
						Доля выпускников, набравших более 55 баллов по математике ЕГЭ	%	20	20	11,26
						Средний балл по русскому	балл	57	57	65,3

2.	Уровень реализации ФГОС				языку ЕГЭ				
					Доля выпускников, преодолевших минимальный порог по русскому языку ЕГЭ	%	98	98	99,25
					Доля выпускников, набравших более 55 баллов по русскому языку ЕГЭ	%	41	41	76,2
					Средний балл по математике ОГЭ	балл	15	15	0
					Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам по математике ЕГЭ	%	0	0	0
					Средний балл по русскому языку ОГЭ	балл	29	29	0
					Доля выпускников, получивших оценку «2» по русскому языку по результатам ОГЭ	%	0	0	0
					Удельный вес численности учащихся, обучающихся по образовательным программам начального,	%	75,5	83,8	97,2

					основного, среднего общего образования, соответствующим требованиям стандартов НО, ОО, СО образования, в общем числе учащихся, обучающихся по образовательным программам НО, ОО, СО образования.				
Уровень внеучебных достижений					Доля учащихся, участвующих в научно- исследовательской и программной деятельности	%	5	5	5
					Доля участников районных спортивных соревнований	%	15	15	15
					Доля участников муниципальных олимпиад, конкурсов	%	69	69	69,8
Развитие учительского потенциала					Доля педагогов, имеющих высшее образование	%	62	62	62,6
					Доля педагогов в общей численности педагогов, имеющих высшую и первую квалификационную	%	25	26	27,3

					Доля педагогических работников, в отчетном учебном году прошедших курсы повышения квалификации, от общей численности педагогических работников	%	25	80	67
	Удовлетворённость потребителей качеством образовательных услуг				Доля, удовлетворённых качеством образовательных услуг, в общей численности потребителей услуг	%	75	80	73

Заказчик муниципальной программы Комитет образования

Подпись

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Методика оценки эффективности реализации муниципальной программы определяет алгоритм оценки результативности и эффективности муниципальных программ

Под результативностью понимается - степень достижения запланированного уровня нефинансовых результатов реализации подпрограмм.

Результативность определяется отношением фактического результата к запланированному результату на основе проведения анализа реализации подпрограмм.

Индекс результативности подпрограмм определяется по формуле:

$$I_p = \text{SUM} (M_{п} \times S), \text{ где}$$

I_p - индекс результативности программы;

S - соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей. Соотношение рассчитывается по формулам:

$$S = R_{ф} / R_{п}$$

$R_{ф1} = 35,5, R_{ф2} = 74,6, R_{ф3} = 11,26, R_{ф4} = 65,3, R_{ф5} = 99,25, R_{ф6} = 76,2, R_{ф7} = 0, R_{ф8} = 0, R_{ф9} = 0, R_{ф10} = 0, R_{ф11} = 97,2, R_{ф12} = 5, R_{ф13} = 15, R_{ф14} = 69,8, R_{ф15} = 62,2, R_{ф16} = 27,3, R_{ф17} = 9,6, R_{ф18} = 100, R_{ф19} = 2, R_{ф20} = 2, R_{ф21} = 0,2, R_{ф22} = 67, R_{ф23} = 73,$
достигнутый результат целевого значения показателя

$R_{п1} = 43, R_{п2} = 89, R_{п3} = 20, R_{п4} = 57, R_{п5} = 98, R_{п6} = 41, R_{п7} = 15, R_{п8} = 0, R_{п9} = 29, R_{п10} = 0, R_{п11} = 83,8, R_{п12} = 5, R_{п13} = 15, R_{п14} = 69, R_{п15} = 62, R_{п16} = 26, R_{п17} = 7, R_{п18} = 100, R_{п19} = 2, R_{п20} = 1,5, R_{п21} = 1, R_{п22} = 80, R_{п23} = 80,$ плановый результат целевого значения показателя;

$$S_1 = R_{ф1} / R_{п1} = 35,5/43 = 0,83$$

$$S_2 = R_{ф2} / R_{п2} = 74,6/89 = 0,84$$

$$S_3 = R_{ф3} / R_{п3} = 11,26/20 = 0,56$$

$$S_4 = R_{ф4} / R_{п4} = 65,3/57 = 1,15$$

$$S_5 = R_{ф5} / R_{п5} = 99,25/98 = 1,01$$

$$S_6 = R_{ф6} / R_{п6} = 76,2/41 = 1,86$$

$$S_7 = R_{ф7} / R_{п7} = 0/15 = 0$$

$$S_8 = R_{ф8} / R_{п8} = 0/0 = 0$$

$$\begin{aligned}
S_9 &= R\phi_9 / R_{\Pi 9} = 0/29 = 0 \\
S_{10} &= R\phi_{10} / R_{\Pi 10} = 0/0 = 0 \\
S_{11} &= R\phi_{11} / R_{\Pi 11} = 97,2/83,8 = 1,16 \\
S_{12} &= R\phi_{12} / R_{\Pi 12} = 5/5 = 1 \\
S_{13} &= R\phi_{13} / R_{\Pi 13} = 15/15 = 1 \\
S_{14} &= R\phi_{14} / R_{\Pi 14} = 69,8/69 = 1,01 \\
S_{15} &= R\phi_{15} / R_{\Pi 15} = 62,6/62 = 1,01 \\
S_{16} &= R\phi_{16} / R_{\Pi 16} = 27,3/26 = 1,05 \\
S_{17} &= R\phi_{17} / R_{\Pi 17} = 9,6/7 = 1,37 \\
S_{18} &= R\phi_{18} / R_{\Pi 18} = 100/100 = 1,0 \\
S_{19} &= R\phi_{19} / R_{\Pi 19} = 2/2 = 1,0 \\
S_{20} &= R\phi_{20} / R_{\Pi 20} = 2/1,5 = 1,33 \\
S_{21} &= R\phi_{21} / R_{\Pi 21} = 0,2/1 = 0,2 \\
S_{22} &= R\phi_{22} / R_{\Pi 22} = 67/80 = 0,84 \\
S_{23} &= R\phi_{23} / R_{\Pi 23} = 73/80 = 0,91
\end{aligned}$$

M_{Π} - весовое значение показателя (вес показателя), характеризующего подпрограмму.

Вес показателя рассчитывается по формуле:

$M_{\Pi} = 1 / N$, где N - общее число показателей, характеризующих выполнение подпрограммы.

$$M_{\Pi} = 1/23 = 0,43$$

$$\begin{aligned}
I_p = \text{SUM} (M_{\Pi} \times S) &= (0,43 \times 0,83) + (0,43 \times 0,84) + (0,43 \times 0,56) + (0,43 \times 1,15) + (0,43 \times 1,01) + (0,43 \times 1,86) + \\
&+ (0,43 \times 0) + (0,43 \times 0) + (0,43 \times 0) + (0,43 \times 0) + (0,43 \times 1,16) + (0,43 \times 1,0) + (0,43 \times 1,0) + (0,43 \times 1,01) + (0,43 \times 1,01) + (0,43 \times \\
&1,05) + (0,43 \times 1,37) + (0,43 \times 1,0) + (0,43 \times 1,0) + (0,43 \times 1,33) + (0,43 \times 0,2) + (0,43 \times 0,84) + (0,43 \times 0,91) = 8,23
\end{aligned}$$

Следовательно индекс результативности программы I_p - составляет 8,23

Под эффективностью понимается отношение затрат на достижение (фактических) нефинансовых результатов реализации подпрограмм к планируемым затратам программы. Эффективность подпрограмм определяется по индексу эффективности.

Индекс эффективности подпрограмм определяется по формуле:

$$I_{\text{э}} = (V_{\text{ф}} \times I_{\text{р}}) / V_{\text{п}}, \text{ где}$$

$I_{\text{э}}$ - индекс эффективности подпрограмм;

$V_{\text{ф}}$ - объем фактического совокупного финансирования подпрограммы;

$I_{\text{р}}$ - индекс результативности подпрограммы;

$V_{\text{п}}$ - объем запланированного совокупного финансирования подпрограмм.

$$I_{\text{э}} = (0 \times 8,23) / 447,0 = 0$$

Значение показателя: Значение показателя: $I_{\text{э}} < 0,8$.

Качественная оценка подпрограммы: низкий уровень эффективности.